

Letto, confermato e sottoscritto

**Il Presidente del Consiglio
Comunale**
f.to Rag. Rocco Assante di Cupillo

Il Segretario Generale
f.to (d.ssa Giulia Di Matteo)

=====

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Su attestazione del Messo Comunale si certifica che la presente deliberazione viene pubblicata con il n...987.....all’Albo Pretorio del Comune per 15 giorni dal 08.8.2012.....al **23.8.2012**..... ai sensi e per gli effetti dell’art.124 1° comma del D.Lgs. 18.08.2000 n.267 e che contro di essa non sono pervenute opposizioni.

Monte di Procida, lì 08.8.2012

IL SEGRETARIO COMUNALE

d.ssa Giulia Di Matteo

ATTESTATO DI ESECUTIVITA’

La presente deliberazione divenuta esecutiva ai sensi dell’art.134 co.3° del D.Lgs.18.08.2000 n.267, in data.....

Lì

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA

.....

Si attesta che il presente atto è copia conforme all’originale.

Monte di Procida, lì_____

Il Responsabile del Servizio Segreteria



**COMUNE DI MONTE DI PROCIDA
PROVINCIA DI NAPOLI**

**COPIA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N° 22 del 20/7/2012**

OGGETTO: *Elenco piano alienazione e/o valorizzazione beni immobili comunali anno 2012.*

L’anno **duemiladodici** il giorno **venti** del mese di **luglio** alle **ore 19,50** sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 04/07/2012 prot. **n. 8167** si é riunito il Consiglio Comunale in apposita sessione in seduta pubblica.

Presiede la seduta il rag. Rocco Assante di Cupillo – Presidente del Consiglio Comunale

Presenti il Sindaco e n. 16 Consiglieri

come segue:

N. d’ord.	Cognome e Nome	Pre- Senti	As- senti	n. d’ord	Cognome e Nome	Pre- senti	As- senti
1	Iannuzzi Francesco Paolo	X		9	Scotti Nunzia	X	
2	Scotto di Carlo Domenico	X		10	Scotto Lavina Andrea	X	
3	Nigro Nunzia	X		11	Capuano Salvatore	X	
4	Assante di Cupillo Rocco	X		12	Prodigio Ettore	X	
5	Anzalone Nicola	X		13	Coppola Leonardo	X	
6	Lucci Vincenzo	X		14	Scotto di Santolo Vincenzo	X	
7	Scotto di Frega Paolo	X		15	Coppola Teresa	X	
8	Pugliese Raimondo	X		16	Carannante Antonio	X	
				17	Pugliese Giuseppe	X	

Giustificano l’assenza i Sigg. Consiglieri:

Assiste il Segretario Comunale, d.ssa Giulia Di Matteo, incaricato della redazione del verbale.

Partecipa il Revisore Unico dei Conti dott. Carlo Aquilone

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell’argomento indicato in oggetto

O M I S S I S

Il Presidente preliminarmente comunica al Consiglio ed al consigliere Carannante che è stata presentata relazione istruttoria alla proposta di modifica al Regolamento IMU che ha evidenziato la conseguente riduzione di gettito per circa 40.000,00€. Dichiara che ci saranno modi e tempi per tornare sull'argomento dato che il termine per la modifica delle aliquote Imu è fissato al 30 settembre e quello per il pagamento per il saldo Imu a dicembre. Afferma che la decisione potrà essere presa in sede di conferenza dei capigruppo.

Il consigliere Carannante dichiara che con senso pragmatico il suo gruppo ha consentito che la proposta integrazione regolamentare potesse essere spostata alla odierna seduta. Rileva che la relazione istruttoria non sostanzia un parere, prospetta solo un minor gettito di € 40.000,00 ed invita a prendere una decisione definitiva sull'argomento che non verte solo sul dato contabile ma anche su una questione di equità. Rileva un'anomalia nella procedura amministrativa che si traduce in una sospensione del giudizio su una proposta avanzata che può ben essere non approvata oggi e poi approvata a settembre.

Il Sindaco ritiene sempre improduttiva una interlocuzione a due, rimarca che un consigliere che ha a cuore un risultato, avanza una proposta che non è stata bocciata ma solo accantonata per una approfondita valutazione tecnica e politica e ritiene che debba ritenersi soddisfatto.

Il consigliere Carannante afferma di aver sbagliato la volta scorsa lasciando la problematica in sospeso e ritiene che non sia difficile reperire 40.000,00 € in bilancio.

Il Presidente rileva che il punto non è iscritto all'ordine del giorno e sarà trattato in una prossima seduta consiliare.

Di seguito il capogruppo Scotto di Carlo illustra la proposta di variazione al piano delle alienazioni del 2011.

Il capogruppo Pugliese sottolinea che quella proposta non è una alienazione bensì una valorizzazione e chiede di sapere perché non sia stata inserita la villetta al Cercone. Fa presente che già lo scorso anno nel piano delle alienazioni non era ricompreso l'immobile alla via Bellavista.

Il capogruppo Scotto di Carlo afferma che per il parco del tenesse c'è bisogno del regolamento e che intanto si sta cercando di capire la consistenza del movimento dei giovani, il valore sociale della struttura.

Il Sindaco, integrando la relazione del capogruppo Scotto di Carlo, spiega che si sta trattando di un atto propedeutico al bilancio, il programma delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari. Ricorda che lo scorso anno fu previsto di alienare il vecchio serbatoio alla via Bellavista ma la relativa gara è andata deserta per ben due volte, così si è optato per una ipotesi di gestione a terzi attraverso una procedura di gara. Quanto al parco del benessere dichiara che è un successo il riscontro di fruizione da parte di giovani ed anziani e che viva ed attiva è l'associazione che se ne sta occupando. Assicura che alla ripresa autunnale sarà emanato un bando al quale si augura ci sarà larga partecipazione.

Il capogruppo Pugliese ritiene che aprire una villetta dopo sette anni di abbandono non possa certo definirsi un successo. Riferisce che le palizzate ivi presenti sono vecchie e marce, che è caduto un palo sfiorando un bambino e non si spiega perché il bene non venga inserito nel piano delle valorizzazioni e

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art.58 D.L. n.112 del 25 giugno 2008, convertito nella Legge n.133 del 6 agosto 2008, vigente;

Visto il Regolamento per l'alienazione dei beni patrimoniali immobiliari di proprietà comunale, approvato con deliberazione di C.C. n.30 del 30/06/2008;

Visto l'allegato Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari, parte integrante e sostanziale, redatto dall'Ufficio Patrimonio;

Ritenuto doversi approvare il Piano soprarichiamato, che costituisce allegato obbligatorio al bilancio di previsione;

Vista la delibera della G.C. n. 125 del 3.07.2012;

Visti i pareri favorevoli espressi in ordine alla regolarità tecnica e contabile;

Con voti favorevoli 10, contrari 5 (Leonardo Coppola, Teresa Coppola, Vincenzo Scotto di Santolo, Antonio Carannante, Giuseppe Pugliese) espressi per alzata di mano e con l'astensione dei consiglieri Capuano e Scotti

DELIBERA

- Di approvare la narrativa che precede e che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto.
- Di approvare, per quanto esplicitato in premessa, il Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari predisposto dall'Ufficio Patrimonio ed allegato al presente atto.
- Di dichiarare la presente, con voti favorevoli 10, contrari 5 (Leonardo Coppola, Teresa Coppola, Vincenzo Scotto di Santolo, Antonio Carannante, Giuseppe Pugliese) espressi per alzata di mano e con l'astensione dei consiglieri Capuano e Scotti, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma IV, del D. Lgs. 267/00.