

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio
f.to Rag. Giuseppe Colandrea

Il Segretario Generale
f.to dr. Giulia Di Matteo

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Su attestazione del Messo Comunale si certifica che la presente deliberazione viene pubblicata con il n 1580.....all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni dal 15.12.09.....al **30.12.09**..... ai sensi e per gli effetti dell'art.124 1° comma del D.Lgs. 18.08.2000 n.267 e che contro di essa non sono pervenute opposizioni.

Monte di Procida, li ...15.12.,09.....

IL SEGRETARIO COMUNALE

ATTESTATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134 co.3° del D.Lgs.18.08.2000 n.267, in data.....

Lì

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA

Si attesta che il presente atto è copia conforme all'originale.

Monte di Procida, li _____

Il Responsabile del Servizio Segreteria



COMUNE DI MONTE DI PROCIDA
PROVINCIA DI NAPOLI

COPIA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N° 47 del 27 novembre 2009

OGGETTO: Art.175 co.8 D.Lgs.267/00- Variazioni di assestamento generale del bilancio di previsione 2009.

L'anno duemilanove il giorno **ventisette** del mese di **novembre** alle **ore 19,00**, nella sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio, in data 19/11/09 prot. n. **17012**, si é riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria pubblica, di prima convocazione.

Presiede la seduta il Rag.Giuseppe Colandrea – Presidente del Consiglio

Presenti il Sindaco e i Consiglieri come segue

come segue:

N. d'ord.	Cognome e Nome	Pre-Senti	As-senti	n. d'ord	Cognome e Nome	Pre-senti	As-senti
1	Iannuzzi Francesco Paolo	X		12	Colandrea Giuseppe	X	
2	Scotti Giuseppe	X		13	Fevola Francesco	X	
3	Scotto di Carlo Domenico	X		14	Assante di Cupillo Rocco	X	
4	Anzalone Nicola	X		15	Coppola Giuseppe Nicola	X	
5	Prodigio Ettore	X		16	Scotto di Santolo Salvatore	X	
6	Nigro Nunzia	X		17	Scotto di Santolo Vincenzo		X
7	Petrone Michele	X		18	Carannante Maria		X
8	Scotto Lavina Andrea	X		19	Pugliese Giuseppe	X	
9	Lucci Vincenzo	X		20	Carannante Antonio	X	
10	Lubrano Lobianco Nicola		X	21	Scotto di Frega Paolo	X	
11	Illiano Luigi	X					

Giustificano l'assenza i Sigg. Consiglieri:

Assiste il Segretario Comunale, D.ssa Giulia Di Matteo, incaricato della redazione del verbale.

Assente l'Assessore Esterno, Dr. Antonio Iorio

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto

O M I S S I S

In continuazione di seduta, il Presidente introduce il secondo argomento iscritto all'ordine del giorno del Consiglio Comunale.

In via preliminare, chiede la parola il Cons. Anzalone che ringrazia, a nome proprio e dell'intero Consiglio Comunale, il Presidente della Provincia ed il Consigliere Provinciale, Ermanno Schiano, grazie a cui è stato adottato il provvedimento deliberativo della Giunta Provinciale n.777/09, ratificato dal Consiglio Provinciale, di assegnazione delle risorse al litorale flegreo, che hanno permesso finalmente la manutenzione della strada provinciale di via Panoramica, principale arteria di collegamento di Monte di Procida. Consegna al tavolo della Presidenza una propria dichiarazione. Successivamente prende la parola il Cons. Luigi Illiano, delegato al Bilancio, che nell'illustrare la proposta di emendamento agli atti, presenta al tavolo della Presidenza altre due proposte di emendamento che, corredate dai relativi pareri, tecnici, finanziari e del revisore dei conti si sono rese necessarie.

La proposta viene sinteticamente illustrata soprattutto in ordine agli aspetti tecnici che impongono la manovra di cui all'art.175 del D.Lgs.267/00.

Terminato l'intervento, chiede la parola il cons. A. Carannante, il quale consegna al tavolo della Presidenza il proprio intervento che viene allegato alla presente deliberazione. Evidenzia alcuni rilievi alla proposta agli atti, dovuti, in primo luogo, alla mancanza del piano di risorse, che rende di fatto inutile l'attività, anche di un altro organo, il nucleo di valutazione, oltre che comunque una generale inattività dell'Amministrazione, che non ha prodotto nell'arco di questo anno alcun elemento positivo di valutazione. Lamenta l'assenza del revisore dei conti, al quale pertanto non sarà possibile fare rilievi o domande. In ordine al merito della proposta ritiene che essendo stata scorretta l'iscrizione dell'entrata derivante dai canoni di concessione dei loculi cimiteriali al titolo III, sarebbe stato necessario in questa sede rettificare la differenza così come risultante dalle mancate assegnazioni, che comporterà così un disavanzo dell'entrata di parte corrente. Invita, poi, l'Amministrazione a dilazionare i pagamenti dei relativi canoni per andare incontro alle esigenze economiche di quanti sono in difficoltà per un pagamento anticipato in unica soluzione.

In ordine allo smaltimento dei rifiuti, ricorda che in sede di equilibri, il responsabile del servizio aveva richiesto una variazione in aumento pari ad €250.000 oltre ad €140.000 circa per l'esame di una proposta transattiva ancora in corso, che non ha avuto però corso, mentre oggi tale variazione viene effettuata ma non in modo corretto e pertanto diffida il responsabile del servizio dall'adottare atti di imputazione sui relativi interventi.

Si allontana il Cons. Salvatore Scotto di Santolo.

Ancora in ordine all'esame delle spese dell'igiene urbana, ritiene non utilizzabile il percorso, adottato nella manovra, di finanziare la spesa relativa al costo della raccolta per il Porto di Acquamorta, con oneri straordinari della gestione corrente, perché in realtà tali maggiori spese devono aumentare il corrispondente valore di spesa della TARSU, da coprire con l'imposizione. Ed al riguardo del porto, invita l'Amministrazione ad un ripensamento anche sulle tariffe ormeggi per abbassare i costi per gli utenti.

Ancora rileva che la variazione in aumento dell'entrate relativa alla TARSU, non corrisponde ad un pari aumento della spesa, anche se solo per circa €3.000.

Rileva ancora la mancata iscrizione della spesa di cui all'int.1.09.05.03, nel quadro riassuntivo, che comporta necessariamente il mancato pareggio.

In ordine ai proventi derivanti dagli impianti sportivi, ritiene che poiché per essi non sarebbe avvenuto alcun incasso, nessuno dovrebbe pagare; rileva la mancata iscrizione degli interessi di preammortamento per il mutuo di Villa Matarese per €800.000, ed infine, in ordine alle spese legali, ritiene, contrariamente a quanto in itinere presso gli uffici comunali, che le stesse costituiscano sempre debito fuori bilancio e non sia possibile procedere su di esse a transazioni, come invece sta facendo l'ufficio. E si chiede al riguardo come mai, se, nella precedente redazione degli atti di equilibrio finanziario, il responsabile del contenzioso

abbia richiesto una variazione per €88.000, sia stata invece prevista una variazione per €80.000, e ciò non abbia comportato un debito fuori bilancio.

Entra il Cons. Nicola Lubrano.

Ritiene ancora che il fondo di riserva non rispetti i limiti di cui all'art.11 del regolamento.

Termina l'intervento considerando che l'utilizzo dell'avanzo così come previsto dalla proposta evidenzia delle gravi difficoltà dell'Amministrazione che si ripercuotono anche in termini di cassa, ciò che nasconde un tentativo di falsificazione del bilancio. La redazione del documento economico si presenta affrettata, non ben ponderata, come dimostra altresì il mancato utilizzo dei proventi derivanti da trasferimenti erariali, che non sono in riduzione, così come detto in proposta, ma al contrario, sono in aumento rispetto all'iniziale previsione di bilancio, per un importo pari a circa €123.000. Quest'ultimo dato dimostra come la proposta sia errata, poiché in luogo del corretto utilizzo dei trasferimenti erariali, si ricorre all'utilizzo dell'avanzo, per il necessario pareggio. Conclude, consegnando al tavolo della Presidenza il documento che dimostra il relativi importi dianzi dichiarati ed invitando conseguentemente l'Amministrazione Comunale al ritiro della proposta.

Chiede la parola il Cons. Scotto Lavina, che intende replicare al Cons. Carannante, in ordine alla vicenda dei costruendi loculi. Infatti è in corso di pubblicazione l'atto deliberativo con cui la Giunta Comunale ha avviato le procedure di rateizzo in due soluzioni dell'importo dovuto a titolo di canone, proprio per rispondere ad un'esigenza già ampiamente sentita. Ritiene il cons. Carannante ingiusto nell'accusare di inerzia quest'Amministrazione, poiché al contrario, molto è stato fatto, e di degno rispetto. Non da ultimo ricorda, il proprio impegno personale nella progettazione dei lavori per la realizzazione di impiantistica sportiva nella cd. Villetta al Cercone, per recuperare un'area ad un migliore utilizzo rispetto a quello in cui versa attualmente e ancora, su altro piano ricorda l'impegno, non da ultimo economico, per il trasporto scolastico dei ragazzi dalla frazione di Cappella al capoluogo.

Chiede la parola il cons. Lucci per replicare alle accuse di inerzia, mosse da alcuni consiglieri dell'opposizione, ricordando ai consiglieri comunali non solo di aver portato il programma triennale dei lavori pubblici all'esame ed alla discussione in Consiglio Comunale, dopo che per anni, per una prassi illegittima, che si era ormai consolidata, esso era stato adottato solo in Giunta Comunale, ma di aver portato la realizzazione dei lavori ad una percentuale molto alta pari se non superiore all'80%. Tra i progetti, si segnala la realizzazione di parcheggi, in sintonia con le direttive della Soprintendenza che richiede la predisposizione di plurime aree di ridotte dimensioni con posti auto limitati, così come è stato realizzato a Cappella, peraltro in tempi brevissimi. È recente poi la approvazione del progetto per la sistemazione della cd. Roulottopoli, che verrà utilizzata per finalità ricreative anche per avere uno spazio da utilizzare in occasione di eventi che coinvolgono la città e che consentirà nel contempo, risparmiando le spese collegate alle occasionali installazioni nella Piazza XXVII Gennaio, di riqualificare l'area dove essa è collocata. Conclude l'intervento ringraziando il Sindaco per la delega con la quale gli ha conferito altresì le funzioni in materia di politiche giovanili.

Chiede la parola il Cons. Anzalone che, a sua volta, intende replicare alle accuse di inerzia, e ricorda la intensa attività relativa ai servizi sociali che ha personalmente seguito e portato validamente a termine nel corso dell'esercizio corrente. Tra di esse menziona l'istituzione del servizio di telesoccorso per gli anziani, e l'organizzazione a tutti graditissima, oltre che ben riuscita, del soggiorno degli anziani. L'Amministrazione è stata impegnata ancora in attività per l'organizzazione di manifestazioni sportive legate a forti temi sociali, si pensi all'annuale Corri lontano dalla droga. Ringrazia infine il Sindaco per la delega che gli ha di recente conferito, per la cura delle periferie.

Chiede la parola il Cons. Carannante che rivolgendosi al Cons. Scotto Lavina, dichiara di apprendere in seduta consiliare dell'atto deliberativo adottato dalla Giunta Comunale, che deve aver raccolto le sue osservazioni, ma auspica che l'Amministrazione si adoperi anche per una riduzione dei prezzi.

Chiede la parola l'Ass. Scotto di Carlo, per esprimere le proprie osservazioni in ordine alla vicenda dei servizi di igiene urbana, e che nasce circa un anno fa, quando venne sequestrata dalla magistratura, l'area posta alle spalle dell'edificio comunale, cd. Area di trasbordo. Tale

provvedimento, sul quale il Comune si è difeso, ha comportato un aumento della spesa dell'igiene urbana, di natura eccezionale e straordinaria, tanto che oggi, conseguito il dissequestro, non è più una voce di spesa per questo Ente. I provvedimenti adottati sono stati doverosi e necessari per ottemperare agli obblighi dei servizi di igiene urbana, pur in pendenza di un provvedimento giudiziario. Ed infatti, nel corso dell'anno il Comune ha conseguito premialità per la raccolta differenziata ed il buon funzionamento del servizio è sotto gli occhi di tutti, anche riportato dalla stampa negli articoli di giornali locali di corrente politica avversa a quella della maggioranza.

Si allontana il Cons. Nigro.

Il Sindaco, ascoltati gli interventi dei consiglieri e dopo lunga discussione, invita a passare sollecitamente alla trattazione degli ultimi argomenti iscritti all'ordine del giorno, e ad una maggiore sintesi. In ogni caso poiché dall'intervento del cons. Carannante è emersa la necessità di una verifica che consenta agli uffici di approfondire i rilievi evidenziati, invita a votare la sospensione della seduta.

La proposta di sospensione è messa ai voti e consegue n.14 voti favorevoli (Iannuzzi, Scotti, Scotti di Carlo, Anzalone, Prodigio, Petrone, Scotti Lavina, Lucci, Lubrano Lobiano, Illiano, Colandrea, Fevola, Assante di Cupillo, Scotti di Frega) n.1 contrario (Pugliese), n.2 astensioni (Coppola, Carannante).

Successivamente terminata la sospensione dei lavori, si procede all'appello nominale dei consiglieri presenti che risultano n.17 (Iannuzzi, Scotti, Scotti di Carlo, Anzalone, Prodigio, Petrone, Scotti Lavina, Lucci, Lubrano Lobiano, Illiano, Colandrea, Fevola, Assante di Cupillo, Scotti di Frega, Pugliese, Coppola, Carannante)

Sopraggiunge il revisore dei conti, dr. Giuseppe Illiano, che ha raggiunto la sede comunale, dopo essere stato impegnato presso il Comune di Castellammare di Stabia, ove è dirigente finanziario, per adempimento analogo a quello discusso nella seduta consiliare odierna, ed illustra e descrive ai presenti la visura appena realizzata dal sito del Ministero delle Finanze, in ordine ai trasferimenti erariali, che risulta effettivamente incrementato delle risorse dianzi descritte dal cons. Carannante; relaziona che, conseguentemente, la manovra finanziaria proposta deve essere ridotta del medesimo importo nella parte relativa all'utilizzo dell'avanzo. Da tanto si è reso necessario predisporre un nuovo emendamento alla proposta che viene consegnato al tavolo della presidenza ed in copia ai consiglieri comunali.

Il Cons. Carannante chiede la parola per avanzare al revisore dei conti tutte le domande che aveva posto all'inizio della trattazione dell'argomento senza avere risposta, perché sia riaperto il dibattito e criticando la superficialità con la quale la proposta consiliare è stata redatta.

Il dr. Giuseppe Illiano replica alle domande, smentendo ogni accusa di fretteolosità nella redazione della proposta e di falsità degli atti, di cui si assume, nella qualità di revisore, le proprie responsabilità ed ad esse, quando le relative istanze sono state poste non si è sottratto. Si sofferma in particolare sulla richiesta relativa ai loculi replicando che l'entrata non deve essere decurtata poiché sono in corso le procedure per procedere ad ulteriori assegnazioni.

In ordine alle spese dello smaltimento per i servizi di igiene urbana ad Acquamorta, ritiene che le stesse siano straordinarie e che perciò possano essere coperte così come previsto in proposta.

In ordine poi al rilievo della somma di €3.000 per la TARSU, sottolinea che è infondato, poiché pareggia con la minore spesa per esenzione, così come per legge, e ben evidenziato nella proposta. Terminati questi chiarimenti saluta i consiglieri e si allontana. Il Cons. Carannante lamenta che è mancata la risposta a tutte le richieste avanzate.

Prende la parola il Sindaco, che invita i presenti a concludere la discussione e a procedere alla votazione per poter passare all'esame dei successivi argomenti, tra i quali l'esame delle vicende legate alla frazione Cappella, rappresentata, tra i presenti, dal presidente di un comitato spontaneo. Sintetizza gli interventi resi dal Cons. Carannante raccogliendone una intrinseca contraddittorietà, perché da un lato si chiede di non far cadere su tutti i cittadini i

costi della TARSU per il servizi al porto di Acquamorta, e poi si chiede di ridurre le tariffe di ormeggi e di TARSU, oltre che ovviamente dei canoni dei loculi cimiteriali.

Lo invita ad una maggiore serenità ed ad un atteggiamento di distensione anche nei confronti dei funzionari autori della proposta, sui quali nutre personalmente la massima fiducia e che evidentemente ha nutrito lo stesso consigliere, posto che erano le stesse persone di cui si avvale quando, nella passata amministrazione, era assessore con delega al bilancio.

Si passa alla votazione delle proposte di emendamento agli atti.

Il Presidente mette ai voti la proposta di emendamento n.1 (relativa al settore della Pubblica Istruzione) che riporta il seguente risultato:

14 favorevoli (Iannuzzi, Scotti, D. Scotti, Anzalone, Prodigio, Petrone, A.Scotto, Lucci, N.Lubrano, Illiano, Colandrea, Fevola, Assante, P. Scotti), n.3 contrari (Coppola, Pugliese, Carannante).

Il Presidente mette ai voti la proposta di emendamento n.2 (relativa al settore dei servizi sociali) che riporta il seguente risultato:

14 favorevoli (Iannuzzi, Scotti, D. Scotti, Anzalone, Prodigio, Petrone, A.Scotto, Lucci, N.Lubrano, Illiano, Colandrea, Fevola, Assante, P. Scotti), n.3 contrari (Coppola, Pugliese, Carannante).

Il Presidente mette ai voti la proposta di emendamento n.3 (relativa al settore della polizia municipale- segnaletica turistica) che riporta il seguente risultato:

14 favorevoli (Iannuzzi, Scotti, D. Scotti, Anzalone, Prodigio, Petrone, A.Scotto, Lucci, N.Lubrano, Illiano, Colandrea, Fevola, Assante, P. Scotti), n.3 contrari (Coppola, Pugliese, Carannante).

Il Presidente mette ai voti la proposta di emendamento n.4 (relativa al settore finanziario-trasferimenti erariali) che riporta il seguente risultato:

14 favorevoli (Iannuzzi, Scotti, D. Scotti, Anzalone, Prodigio, Petrone, A.Scotto, Lucci, N.Lubrano, Illiano, Colandrea, Fevola, Assante, P. Scotti), n.3 contrari (Coppola, Pugliese, Carannante).

Infine, il Presidente mette in votazione la proposta di assestamento generale, così come risultante dagli emendamenti approvati al provvedimento, che riporta il seguente esito: 14 favorevoli (Iannuzzi, Scotti, D. Scotti, Anzalone, Prodigio, Petrone, A.Scotto, Lucci, N.Lubrano, Illiano, Colandrea, Fevola, Assante, P. Scotti), n.3 contrari (Coppola, Pugliese, Carannante).

Il Consiglio Comunale

- Visto il provvedimento sindacale n. 11662 del 23 Luglio 2009 ;
- Visto il bilancio di previsione per l' esercizio finanziario 2009 adottato con delibera consiliare n. 06 del 31 Marzo 2009, esecutiva ai sensi di legge;
 - che l' art. 175 del D. Lgs. 267/2000 al 3° c. stabilisce che le variazioni al bilancio possono essere deliberate non oltre il 30 Novembre di ciascun anno;
 - che con determina n. 16 del 22 Ottobre 2009 r.g. n. 991/2009 è stato approvato il ruolo della TARSU relativo all' anno d' imposta 2009 con un incremento del gettito principale di €uro 3.705.94 e una diminuzione del mancato gettito per esenzione di €. 8.454,51;
 - Con la stessa determina sono state aumentate le spese di riscossione per un totale di €uro 2.172,36;
 - che con determina n. 65 del 24 Luglio 2009 è stato approvato il ruolo principale del Servizio idrico 2009 per un importo complessivo di €uro 605.020,22 ;
 - che con nota prot. n. 0767128 del 7/11/2009, la G.R. della Campania ha comunicato un ulteriore assegnazione di fondi per emigrati di ritorno L.R. n. 2 96 art. 19 per un importo di €uro 484,85 ;

- che a fine dicembre 2008, le autorità giudiziarie, hanno posto sotto sequestro una zona di questo Comune e un automezzo, adibito al trasporto dei RR.SS.UU, arrecando una spesa straordinaria di Euro 195.000,00 che non possono essere conteggiate nel costo del servizio N.U.;

- che ha seguito dell' improprio funzionamento del depuratore sono stati raccolti sulla spiaggia del litorale di acquamorta rifiuti che hanno comportato una prestazione aggiuntiva straordinaria di Euro 5.864,40;

- che ha seguito dell' attivazione delle strutture ad acquamorta, che hanno determinato una effettiva riscossione di €. 439.465,00, si è determinato un incremento straordinario della produzione dei rifiuti arrecando una spesa straordinaria complessiva di Euro 35.589,43;

- che con nota prot. n. 0016649 dell' 11/11/09 l' Equitalia ha comunicato gli interessi per l' anticipazione concessa sul ruolo principale N.U. 2009 per un ammontare di Euro 5.020,00;

- che con nota del 15/10/09 la Banca di Credito Popolare, ha comunicato gli interessi maturati sulle somme giacenti sul conto di Tesoreria Unica per complessivi € 3.151,75 al 30/09/09;

- che tenuto conto sino al 31/12/09, degli interessi che matureranno sul conto, si può prevedere un incremento dello stanziamento di Euro 1.500,00;

- che con nota prot. n.16934 del 17/11/09 l'Avv. Fronzoni ha trasmesso avvisi di parcelle per giudizi chiuse ;

- che occorre incrementare lo stanziamento dell' intervento di spesa di cui al Titolo 1° - Servizio 01.05 intervento 1.01.05.04 di Euro 42.000,00;

- vista la Convenzione firmata il 09/06/09 tra la Provincia di Napoli e il Comune di Monte di Procida con la quale si assegna la somma di Euro 68.936,00 per investimenti finalizzati allo sviluppo/incremento e la raccolta differenziata mediante acquisto di attrezzature ed automezzi ;

- che detta somma non è prevista nel Bilancio di previsione 2009 regolarmente approvato,

- che per pareggiare gli equilibri di Bilancio occorre diminuire lo stanziamento del fondo di riserva di cui al Titolo 1° servizio 01.08 intervento 1.01.08.11 di Euro 13.520,00;

- considerato che alcuni stanziamenti degli interventi previsti nel Bilancio di previsione 2009 necessitano di incremento comprese le partite di giro, mentre altri offrono la dovuta disponibilità allo storno ;

- Ritenuto doverosi provvedere ad effettuare le dovute variazioni al Bilancio di previsione 2009 nella parte Entrata e Spesa;

-visto l' art. 187 c.2 lett. C del T.U.E.L. n. 267/2000;

Acquisiti i pareri dei responsabili dei servizi interessati, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. 267/00;

Acquisito il parere del revisore dei conti unico, in merito all'adozione del presente atto;

DELIBERA

- Di variare la parte entrata;

- approvare la narrativa che precede;

- Variare la parte Entrata e Spesa del Bilancio di previsione 2009 come di seguito indicato:

Parte Entrata

		Aumento	diminuz.
Entrata Utilizzo Avanzo		156.050,48	
Titolo 1° ctg. 2° risorsa cod. 1.02.00.70	incremento di Euro	3.705,94	
Titolo 1° ctg. 2° risorsa cod. 1.02.00.80	diminuzione di Euro		8.454,51
Titolo 2° ctg. 1° risorsa cod. 2.01.01.30	incremento di Euro	123.569,21	
Titolo 2° ctg. 2° risorsa cod. 2.02.02.30	incremento di Euro	4.000,00	
Titolo 2° ctg. 2° risorsa cod. 2.02.02.50	incremento di Euro	12.771,00	
Titolo 2° ctg. 2° risorsa cod. 2.03.02.60	incremento di Euro	484,85	
Titolo 2° ctg. 5° risorsa cod. 2.05.04.40	incremento di Euro	6.753,60	
Titolo 3° ctg. 2° risorsa cod. 3.03.09.00	incremento di Euro	1.500,00	
Titolo 4° ctg. 4° risorsa cod. 4.0410.20	previsione di Euro	68.936,00	
Titolo 6° risorsa cod. 6.01.00.00	incremento di Euro	30.000,00	
Titolo 6° risorsa cod. 6.02.00.00	incremento di Euro	20.000,00	
Totale Entrate		a) 427.771,08	b) 8.454,51
Totale a - b		419.316,57	

Parte spesa

	Aumento	diminuz.
Titolo 1° Servizio 10.04 Intervento 1.10.04.03	aumento di Euro 484,85	
Titolo 1° Servizio 10.04 Intervento 1.10.04.03	aumento di Euro 4.000,00	
Titolo 1° Servizio 09.05 Intervento 1.09.05.08	diminuz. di Euro	8.454,51
Titolo 1° Servizio 09.05 Intervento 1.09.05.03	aumento di Euro 3.705,94	
Titolo 1° Servizio 09.05 Intervento 1.09.05.02	diminuz. di Euro	20.000,00
Titolo 1° Servizio 09.05 Intervento 1.09.05.08	aumento di Euro 236.453,83	
Titolo 1° Servizio 09.05 Intervento 1.09.05.06	aumento di Euro 5.020,00	
Titolo 1° Servizio 01.08 Intervento 1.01.08.11	diminuz. di Euro	13.520,00
Titolo 1° Servizio 01.02 Intervento 1.01.02.03	aumento di Euro 31.165,86	
Titolo 1° Servizio 06.02 Intervento 1.06.02.03	diminuz. di Euro	5.000,00
Titolo 1° Servizio 08.01 Intervento 1.08.01.03	diminuz. di Euro	5.000,00
Titolo 1° Servizio 08.01 Intervento 1.08.01.08	diminuz. di Euro	10.000,00
Titolo 1° Servizio 09.01 Intervento 1.09.01.02	diminuz. di Euro	2.000,00
Titolo 1° Servizio 09.01 Intervento 1.09.01.03	diminuz. di Euro	15.000,00
Titolo 1° Servizio 01.05 Intervento 1.01.05.04	aumento di Euro 42.000,00	
Titolo 1° Servizio 10.01 Intervento 1.10.01.03	aumento di Euro 37.000,00	
Titolo 1° Servizio 01.01 Intervento 1.01.01.03	diminuz. di Euro	1.385,00
Titolo 1° Servizio 04.03 Intervento 1.04.03.05	aumento di Euro 12.771,00	
Titolo 1° Servizio 04.05 Intervento 1.04.05.03	aumento di Euro 1.385,00	
Titolo 2° Servizio 08.01 Intervento 2.08.01.01	aumento di Euro 6.753,60	
Titolo 2° Servizio 09.05 Intervento 2.09.05.05	previsione Euro 68.936,00	
Titolo 4° Intervento 4.00.00.01	aumento di Euro 30.000,00	
Titolo 4° Intervento 4.00.00.02	aumento di Euro 20.000,00	
Totale spese		a1) 499.676,08 B1) 80.359,51
Totale a1- b1		419.316,57

- Darsi atto che a seguito del sopra citato Assestamento Generale e precedenti variazioni, le risultanze finali del Bilancio di previsione 2009, sia nella parte entrata che nella parte spesa, risultano così definite:

<u>ENTRATA</u>		<u>Competenza</u>	
<u>Titolo 1°</u>	Entrate tributarie	€uro	3.515.544,73
<u>Titolo 2°</u>	Entrate per trasferimenti	€uro	3.237.062,74
<u>Titolo 3°</u>	Entrate Extra- tributarie	€uro	3.264.281,49
<u>Titolo 4°</u>	Entrate per alienazioni	€uro	7.877.626,76
<u>Titolo 5°</u>	Entrate per accensione di prestiti	€uro	6.818.126,95
<u>Titolo 6°</u>	Entrate per servizi per conto terzi	€uro	<u>1.050.000,00</u>
	Totale	€uro	25.762.642,67
	Avanzo applicato al Bilancio	€uro	<u>919.519,76</u>
	Totale Generale	€uro	26.682.162,43

<u>SPESA</u>		<u>Competenza</u>	
<u>Titolo 1°</u>	Spese correnti	€uro	9.402.487,80
<u>Titolo 2°</u>	Spese in conto capitale	€uro	16.149.162,58
<u>Titolo 3°</u>	Rimborso di prestiti	€uro	80.512,05
<u>Titolo 4°</u>	Spese per servizi per conto terzi	€uro	<u>1.050.000,00</u>
	Totale generale	€uro	26.682.162,43

- disporre la notifica del presente atto al Tesoriere Comunale ai sensi del 1°c. dell' art. 216 del D. Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267;

Il Presidente mette in votazione la immediata eseguibilità del provvedimento che riporta il seguente esito: 14 favorevoli (Iannuzzi, Scotti, D. Scotto, Anzalone, Prodigio, Petrone, A.Scotto, Lucci, N.Lubrano, Illiano, Colandrea, Fevola, Assante, P. Scotto) , n.3 contrari (Coppola, Pugliese, Carannante).