

Il Presidente del Consiglio
f.to Sig. Giuseppe Colandrea

Il Segretario Generale
(f.to d.ssa Giulia Di Matteo)

=====

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Su attestazione del Messo Comunale si certifica che la presente deliberazione viene pubblicata con il n 1021.all’Albo Pretorio del Comune per 15 giorni dal 08/07/2010 al 23/07/2010. ai sensi e per gli effetti dell’art.124 1° comma del D.Lgs. 18.08.2000 n.267 e che contro di essa non sono pervenute opposizioni.

Monte di Procida, lì 08/07/2010.

IL SEGRETARIO COMUNALE

.....

ATTESTATO DI ESECUTIVITA’

La presente deliberazione divenuta esecutiva ai sensi dell’art.134 co.3° del D.Lgs.18.08.2000 n.267, in data.....

Lì

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA

.....

Si attesta che il presente atto è copia conforme all’originale.

Monte di Procida, lì_____

Il Responsabile del Servizio Segreteria



COMUNE DI MONTE DI PROCIDA
PROVINCIA DI NAPOLI

COPIA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N°22 del 29/6/2010

OGGETTO: Ratifica delibera di Giunta Comunale n. 136 del 26 maggio 2010 ad oggetto: “I Variazione al bilancio di esercizio finanziario 2010. Approvazione”.

L’anno **duemiladieci** il giorno **ventinove** del mese di **giugno** alle **ore 09,40** nella sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio Comunale in data **15/6/2010** prot. **n. 9298**, si é riunito il Consiglio Comunale in Seduta ordinaria pubblica, di prima convocazione.

Presiede la seduta il Sig. Giuseppe Colandrea – Presidente Consiglio Comunale

Presenti il Sindaco e n. 15 Consiglieri

come segue:

N. d’ord.	Cognome e Nome	Pre- Senti	As- senti	n. d’ord	Cognome e Nome	Pre- senti	As- senti
1	Iannuzzi Francesco Paolo	X		12	Colandrea Giuseppe	X	
2	Scotti Giuseppe	X		13	Fevola Francesco	X	
3	Scotto di Carlo Domenico	X		14	Assante di Cupillo Rocco	X	
4	Anzalone Nicola	X		15	Coppola Giuseppe Nicola		X
5	Prodigio Ettore	X		16	Scotto di Santolo Salvatore		X
6	Nigro Nunzia	X		17	Scotto di Santolo Vincenzo		X
7	Petrone Michele	X		18	Carannante Maria		X
8	Scotto Lavina Andrea	X		19	Pugliese Giuseppe	X	
9	Lucci Vincenzo	X		20	Carannante Antonio	X	
10	Lubrano Lobianco Nicola		X	21	Scotto di Frega Paolo	X	
11	Illiano Luigi	X					

Giustificano l’assenza i Sigg. Consiglieri:

Assiste il Segretario Comunale, d.ssa Giulia Di Matteo, incaricato della redazione del verbale.

Partecipa l’Assessore Esterno Cap. Salvatore Costigliola

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell’argomento indicato in oggetto

O M I S S I S

In continuazione di seduta si passa a trattare l'argomento di cui al punto 2 dell'ordine del giorno in relazione al quale interviene il consigliere **Scotto Lavina** per rappresentare che la variazione si è resa necessaria a seguito di un finanziamento provinciale per un progetto di risistemazione della villetta al Cercone destinata ad attività sportive e ricreative che però non snatureranno il luogo previsto quale orto botanico tant'è che sono previste ulteriori piantumazioni con utilizzo dei fondi destinati ad un albero per ogni neonato.

Il consigliere **Carannante Antonio** ricorda che la destinazione dell'area era ad orto didattico e ritiene che sarebbe bene mantenere la originaria destinazione ben potendo l'impiantistica sportiva essere prevista in altro sito. Afferma che si sta proponendo la ratifica di una variazione di bilancio inutile e ricorda che da anni segnala che nei residui attivi c'è ancora la somma di 27.992,00€ che poteva essere utilizzata. Ricorda che sono stati distolti 50.000,00 € dalla scuola mentre sull'opera risultano dei residui e che ora si destina ad economia un avanzo che ben potrebbe invece essere destinato ad altro. Preannuncia voto contrario per la procedura seguita e per l'inutilità dell'atto.

Rientra in aula il consigliere Scotto di Santolo Salvatore. I presenti sono 17.

Il capogruppo **Pugliese** rimarca un macroscopico errore contabile e chiede di sapere come sarà effettuata la gestione dell'area e se il previsto utilizzo attuale sia compatibile con la destinazione ad orto didattico e con l'impiantistica programmata che certamente abbisogna di servizi.

Entra in aula il capogruppo Coppola. I Presenti sono 18.

Il consigliere **Petrone** ricorda che sulla questione della villetta al Cercone c'è stato un lungo dibattito con la minoranza, si chiede se ci saranno spogliatoi, docce a servizio dell'impianto sportivo e preannuncia l'astensione del suo gruppo in quanto la proposta a suo tempo avanzata è stata osteggiata dalla maggioranza.

Il consigliere **Salvatore Scotto di Santolo** si dichiara contrario alla scelta tecnica e politica e ricorda che la sua contrarietà già è stata dichiarata allorché l'anno scorso sono stati sottratti fondi alla scuola mentre ad un impegno assunto ad inizio di legislatura a seguito di pressioni della minoranza è seguita la più completa inazione ed una serie di scelte sbagliate, non ultima il cambiamento sostanziale della destinazione originaria.

Il consigliere **Scotto Lavina** tranquillizza il consigliere Pugliese assicurando che gli interventi non saranno invasivi, che sarà rispettata la normativa urbanistica e non ci sarà stravolgimento degli indirizzi originari. Sottolinea che la proposta in approvazione si sostanzia nell'accettazione di un finanziamento provinciale e votare contro significherebbe rifiutare l'aiuto mentre dovremmo invece dire grazie.

Il consigliere **Antonio Carannante** dichiara che il suo voto sarà contrario perché non si vuole comprendere il senso delle cose. Ben venga il recupero di risorse ma ripete che se in sede di assestamento di bilancio l'anno scorso si

fosse tenuto conto dei residui disponibili per oltre 27.000,00 non sarebbero stati sottratti alla scuola 25.000,00 €.

Il capogruppo **Pugliese** preannuncia voto contrario per un'idea politica diversa alla base dell'utilizzo della villetta al Cercone e per la contrarietà malcelata della maggioranza ad una delibera consiliare di indirizzo votata all'unanimità e mai posta in esecuzione.

Il consigliere **Salvatore Scotto di Santolo** si dichiara meravigliato della strenua difesa di un finanziamento provinciale laddove è andato perduto un finanziamento di oltre un milione di euro per un progetto legato ad Acquamorta e per il cui recupero invita a riattivarsi. Si dichiara contrario al previsto utilizzo dell'area con modalità diverse da quelle originarie e

Il Consiglio Comunale

Vista la delibera della G. C. n. 136 del 26.05.2010 con la quale sono state effettuate variazioni al bilancio di previsione 2010;

Visto il 4° comma dell'art. 175 del D. Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267;

Visti i pareri favorevoli resi alla proposta di variazione ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/00 e dal revisore unico ai sensi dell'art. 239, 2° comma, del D. Lgs. 267/00;

Con voti favorevoli 12, contrari 4, espressi per alzata di mano (Scotto di Santolo Salvatore, Coppola, Carannante Antonio, Pugliese) e con l'astensione dei consiglieri Petrone ed Illiano

DELIBERA

Di ratificare, ai sensi del c.4 dell'art. 175 del D. Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, la delibera di Giunta Comunale n. 136 del 26 maggio 2010.

Di disporre la notifica del presente atto al tesoriere Comunale ai sensi dell'art. 216, 1° comma, D. Lgs. 267/00.

Di dichiarare la presente con voti favorevoli 12, contrari 4, espressi per alzata di mano (Scotto di Santolo Salvatore, Coppola, Carannante Antonio, Pugliese) e con l'astensione dei consiglieri Petrone ed Illiano, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma IV, del D. Lgs. 267/00.