

Il Presidente del Consiglio
f.to Sig. Giuseppe Colandrea

Il Segretario Generale
(d,ssa Giulia Di Matteo)

=====

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Su attestazione del Messo Comunale si certifica che la presente deliberazione viene pubblicata con il n 1465.....all’Albo Pretorio del Comune per 15 giorni dal 12.10.10.....al **27.10.10**..... ai sensi e per gli effetti dell’art.124 1° comma del D.Lgs. 18.08.2000 n.267 e che contro di essa non sono pervenute opposizioni.

Monte di Procida, lì ...12.10.10.

IL SEGRETARIO COMUNALE
D.ssa Giulia Di Matteo
.....

ATTESTATO DI ESECUTIVITA’

La presente deliberazione divenuta esecutiva ai sensi dell’art.134 co.3° del D.Lgs.18.08.2000 n.267, in data.....

Lì

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA
.....

Si attesta che il presente atto è copia conforme all’originale.

Monte di Procida, lì_____

Il Responsabile del Servizio Segreteria



COMUNE DI MONTE DI PROCIDA
PROVINCIA DI NAPOLI

COPIA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N°41 del 5/10/2010

OGGETTO: Salvaguardia degli equilibri di bilancio e riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi degli artt 193 e 194 del D.Lgs. 267 del 18.08.2000.

L’anno **duemiladieci** il giorno **cinque** del mese di **ottobre** alle **ore 18,20** nella sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio Comunale in data 27/09/2010 prot. **n.13342**, si é riunito il Consiglio Comunale in Seduta ordinaria pubblica, di prima convocazione.

Presiede la seduta il Sig. Giuseppe Colandrea – Presidente Consiglio Comunale

Presenti il Sindaco e n. 16 Consiglieri

come segue:

N. d’ord.	Cognome e Nome	Pre- Senti	As- senti	n. d’ord	Cognome e Nome	Pre- senti	As- senti
1	Iannuzzi Francesco Paolo	X		12	Colandrea Giuseppe	X	
2	Scotti Giuseppe	X		13	Fevola Francesco	X	
3	Scotto di Carlo Domenico	X		14	Assante di Cupillo Rocco	X	
4	Anzalone Nicola	X		15	Coppola Giuseppe Nicola	X	
5	Prodigio Ettore		X	16	Scotto di Santolo Salvatore	X	
6	Nigro Nunzia	X		17	Scotto di Santolo Vincenzo		X
7	Petrone Michele	X		18	Carannante Maria		X
8	Scotto Lavina Andrea	X		19	Pugliese Giuseppe		X
9	Lucci Vincenzo	X		20	Carannante Antonio	X	
10	Lubrano Lobianco Nicola	X		21	Scotto di Frega Paolo	X	
11	Illiano Luigi	X					

Giustificano l’assenza i Sigg. Consiglieri:

Assiste il Segretario Comunale, d.ssa Giulia Di Matteo, incaricato della redazione del verbale.

Partecipa l’Assessore Esterno Cap. Salvatore Costigliola

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell’argomento indicato in oggetto

O M I S S I S

Relaziona il **Vice Sindaco**, delegato al bilancio, Rocco Assante di Cupillo, evidenziando che la proposta agli atti è accompagnata dalle relazioni dei responsabili dei servizi, talune dettagliate altre meno. Sottolinea che non sono emerse fattispecie dalle quali originano debiti fuori bilancio, eccezion fatta per debiti fuori bilancio per circa 32.000,00 segnalati dal responsabile del contenzioso che trovano copertura da minori spese del Settore Demanio e da maggiori entrate per trasferimenti erariali per circa 5.000,00 €. Rimarca che quest'anno è stato adottato il cronoprogramma dei pagamenti e che si sta cercando di livellarsi ai saldi finanziari. Invita a votare favorevolmente.

Il consigliere **Antonio Carannante** rileva che è cambiato il consigliere delegato ma che la musica non è cambiata perché un argomento importante quale la salvaguardia degli equilibri di bilancio non può essere trattato nel modo in cui l'ha trattato il Vice Sindaco. Rileva che per lo meno il consigliere Illiano, seppur sinteticamente, relazionava meglio. Afferma che il suo intervento iniziale vuole essere interlocutorio perché ha necessità di avere informazioni dall'assessore ai lavori pubblici o, in sua mancanza, dal Sindaco in relazione a quanta parte di quel nutrito elenco di opere pubbliche approvato sia in fase di realizzazione. Sottolinea che il Vice Sindaco ha parlato di relazioni scarse e si chiede quale azione abbia posto in essere il Nucleo di valutazione tenuto al controllo dell'efficienza e dell'efficacia dei servizi. Ricorda che almeno l'anno scorso c'era una sommaria relazione dell'ing. Marasco mentre quest'anno non ve ne è traccia. Chiede al Sindaco di dare informazioni su quella megagalattica opera per via Giovanni da Procida finanziata dal Provveditorato alle opere pubbliche, sui lavori al Cimitero, sui pontili ad Acquamorta, sui lavori nelle scuole.

Il consigliere **Lucci**, con riferimento alle materie delle quali si occupa, quali parcheggi, politiche giovanili, eventi e personale, sottolinea che questo Consiglio dà il segno di tutto ciò che è stato realizzato sino ad oggi. Evidenzia che il parcheggio alla via Pedecone, superati i ritardi frappostisi, è in dritture d'arrivo ed assicurerà 43 posti auto nel centro del paese, che in pochi anni è stato rivoluzionato l'assetto dei settori, che sono state effettuate nuove assunzioni, creati nuovi uffici, che le politiche giovanili vedono grande attenzione da parte dell'Amministrazione. Conclude asserendo che molte sono state le cose fatte e che molte altre ancora saranno fatte sino al termine del mandato.

Il consigliere **Petrone** rappresenta che nella mattinata gli è stata consegnata copia di una nota delle rappresentanze sindacali aziendali che lamentano una serie di criticità, cosa che cozza con le affermazioni appena rese dal delegato Lucci che nella scorsa seduta lo tacciava di colpevolizzare i dipendenti mentre lui li esaltava. Segnala che c'è una grande criticità che i dipendenti denunciano e chiede di capire se questa possa compromettere il buon andamento dell'attività amministrativa.

Il capogruppo **Fevola** riferisce in ordine ai pontili a realizzarsi ad Acquamorta che si attende ancora che la Regione autorizzi la richiesta modifica della concessione.

Il consigliere **Lucci**, rispondendo al consigliere Petrone, dichiara che si è in fase di riparto del fondo di produttività, che la costituzione del fondo già è stata oggetto di accordo tra le parti e che la situazione è sotto controllo.

Il Presidente chiede che si intervenga solo per dichiarazione di voto.

Il consigliere **Antonio Carannante** fa presente che il suo primo intervento è stato solo interlocutorio e che si aspetta risposte prima di poter intervenire. Chiede di sapere se il revisore dei conti sia assente od in viaggio, come è successo in passato e, visto che l'amministrazione non ha relazionato sullo stato di attuazione dei programmi afferma che si farà carico lui di rappresentarlo. Con riferimento alle problematiche del personale afferma che il fondo non è stato ancora costituito e che c'è solo lo stanziamento ad hoc in bilancio per 320.000,00 €. Riferisce che le problematiche legate alla produttività scaturiscono a somme che dovevano essere liquidate lo scorso anno e che lui propose fossero oggetto di riconoscimento di debito fuori bilancio. Dichiara di comprendere i lavoratori che reclamano le loro spettanze ma rileva che la loro azione è poco incisiva. Ritiene che l'Amministrazione stia sgusciando via da una palude e che intende ribaltare sul prossimo revisore la patata bollente di un'operazione al limite della legittimità. Rileva che al riguardo il revisore Illiano non ha reso ad oggi alcun parere e ritiene che la mancanza di sottoscrizione di accordo decentrato ad oggi la dica lunga. Si augura che la situazione trovi una rapida soluzione e che il neo revisore studi attentamente i documenti prima di sotto scriverli. Per quanto concerne i lavori pubblici si aspetta una relazione in ordine alla realizzazione del progetto alla via G. da Procida finanziato dal Provveditorato alle Opere Pubbliche i cui lavori avrebbero dovuto avere inizio ad Ottobre. Ricorda che sull'argomento fu tenuta una conferenza stampa, che la notizia è stata sbandierata a destra e sinistra e sottolinea che oggi non c'è risposta alle sue richieste. Afferma che c'è latitanza anche dal punto di vista contabile. Ricorda che 390 cittadini già hanno pagato il prezzo di concessione di loculi cimiteriali e che i lavori oggi sono bloccati. Dichiara di aver avuto notizia che l'area è stata sottoposta a sequestro e chiede al riguardo opportuna informativa. Invita anche a rendere noto ai cittadini che i loculi non sono tutti orizzontali e che sono previsti, allo stesso prezzo di quelli orizzontali, anche loculi verticali. Chiede al Sindaco se è vero che l'area è stata sottoposta a sequestro. Dichiara che l'aspetto contabile è ancora più preoccupante e che l'anno scorso in bilancio sono state rappresentate situazioni non veritiere che hanno consentito un livello di spesa altrimenti non possibile e che si riscrivono residui attivi inesistenti. Ritiene che venga simulato un equilibrio di bilancio che invece non c'è e riprova ne è la pila di determine di liquidazione non poste in esecuzione per una situazione di cassa fortemente compromessa. Ritiene che se in parte entrata sono previste risorse per finanziare un intervento di spesa che non sarà effettuato, queste vanno eliminate.

Entra in aula l'assessore Prodigio. I presenti sono 18.

Sottolinea che il responsabile del servizio contenzioso ha rappresentato l'esigenza del finanziamento di una somma di circa 334.000,00 €, cosa che fa pensare all'insorgenza di squilibri. Dichiarava che le risultanze di bilancio non sono esatte atteso che il responsabile del demanio oltre ad indicare un'economia ha attestato una maggiore entrata di 1150,00 € che non ha determinato la conseguente variazione. Ritiene la proposta agli atti non corretta e propone il rinvio dell'argomento per le necessarie rettifiche. Rinnova la richiesta di informazioni sulla situazione del Cimitero.

Il consigliere **Scotto Lavina** dichiara che al Cimitero ci sono stati piccoli problemi, che il sequestro c'è stato ma non interessa l'area di cantiere e che i lavori a breve proseguiranno. Dichiarava che nella assegnazione dei loculi si farà sì che i cittadini non abbiano disparità di trattamento. Comunica che i lavori alla scuola primaria di Cappella sono in via di ultimazione, che sono stati effettuati lavori nei locali biblioteca della casa comunale per ospitare i ragazzi dell'ICS Vespucci e che i disagi che stanno sopportando sono collegati ai risultati positivi che discenderanno dalla messa in sicurezza dell'edificio di via Panoramica. Afferma che tutti i plessi interessati da lavori saranno dotati di nuovi arredi e conclude affermando che a breve avranno inizio i lavori alla villetta al Cercone.

Il consigliere **Scotto di Santolo Salvatore** rileva che le relazioni rese a sprazzi non fanno comprendere l'azione amministrativa. Afferma che oggi i ragazzi e le famiglie stanno vivendo grandi disagi e per il prolungamento d'orario e per la rotazione settimanale mentre l'Amministrazione non ha fatto altro che sbandierare un polo scolastico. Ricorda che le azioni di messa in sicurezza degli edifici scolastici è stata avviata dall'Amministrazione Coppola e per i lavori alla villetta ricorda che l'anno scorso sono stati sottratti 50.000,00 alla scuola.

Il consigliere **Antonio Carannante** ritiene avulsa la dissertazione del consigliere Scotto Lavina che ha toccato argomenti già oggetto di specifica trattazione in sede consiliare la scorsa seduta. Prende atto che la proposta di deliberazione che non reca risultanze esatte viene lasciata così com'è. Ritiene che si neghi l'evidenza e che lì dato sia disarmante. Così dichiara che non gli è stato detto se il sequestro al cimitero c'è oppure no. Taccia i consiglieri di venire a scaldare le sedie in Consiglio Comunale e lamenta di non avere mai risposte. Preannuncia il suo voto assolutamente contrario. Ritiene che in mancanza del responsabile del servizio finanziario, del revisore dei conti, il segretario comunale che è anche presidente del nucleo di valutazione debba spendere una parola sulla segnalata illegittimità della proposta agli atti. Asserisce che l'Amministrazione conosce solo i numeri della maggioranza.

Il consigliere **Lucci** invita a votare favorevolmente la proposta affermando che non c'è problema di Monte di Procida che la maggioranza non conosca, non affronti e non risolva.

L'Assessore **Scotto di Carlo** dichiara di riscaldare la sedia solo quando viene in Consiglio Comunale perché è sempre presente al Comune anche quando gli uffici non lavorano per affrontare qualsiasi problema gli venga sottoposto. Si dichiara stanchissimo ma soddisfatto dei risultati. Fa presente che i servizi di raccolta differenziata sono stati implementati, con l'acquisto di bidoni, con la raccolta degli oli esausti, vedranno la prossima eliminazione delle buste di plastica e al presidente che lo invita ad attenersi alla dichiarazione di voto replica che sta motivando la sua dichiarazione di voto. Dichiarava che sono state anche raggiunte intese col Comune di Bacoli per il servizio di spazzamento a Cappella e che, anche se a volte ci sono momenti di frizione con il cantiere, si dichiara soddisfattissimo ed ha la sola preoccupazione che la competenza possa passare alla Provincia. Dichiarava che tanto è stato fatto, è cambiato il volto di Acquamorta, del campo sportivo, è stato realizzato il nuovo palazzetto, il nuovo centro di raccolta dei rifiuti comunale. Preannuncia voto favorevole ed invita i colleghi a far altrettanto.

Il consigliere **Antonio Carannante** dichiara di non aver compreso la dichiarazione di voto dell'assessore Scotto di Carlo e rileva che ogni volta che la maggioranza va in difficoltà mette in atto il solito teatrino nel quale ognuno elenca e si vanta delle cose che fa.

Il consigliere **Anzalone** preannuncia voto favorevole per tutte le attività sociali prestate ed in cui si è impegnato molto sia per gli anziani, sia per i disabili, contrasto alla povertà, minori, madri nubili, segretariato sociale, servizi resi nonostante la crisi economica, taluni anche senza dispendio di soldi come il Comune vi ascolta. Replica al consigliere Carannante di non aver mai scaldato la sedia e di aver operato sempre con grande intensità.

Il consigliere **Scotto Lavina** preannuncia voto favorevole pur confermando la non realizzazione del Polo scolastico ma dopo aver speso molte risorse per lavori pubblici destinati alla scuola ed invita ad investire sempre di più.

Di seguito

Il Consiglio Comunale

VISTI gli artt.193 e 194 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n° 267 che dispongono l'obbligo per i Comuni di effettuare entro il 30 settembre di ogni anno la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, provvedendo, laddove necessario, ad adottare le misure necessarie ad assicurare il rispetto del pareggio finanziario e di tutti gli equilibri stabiliti in bilancio, per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento delle spese di investimento;

VISTE le relazioni dei Responsabili di Servizio redatte a seguito delle note del Segretario Comunale prot. n. 12231/2010 e 12482/2010;

CONSIDERATO che il responsabile del servizio finanziario ha provveduto ad effettuare una verifica complessiva della gestione finanziaria mediante ricognizione circa lo stato di attuazione delle previsioni di competenza, la situazione dei debiti e crediti in capo al Comune e la presenza di debiti fuori bilancio, dalla quale emerge quanto segue:

1) Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi

Con riguardo allo stato di attuazione dei programmi di cui al Titolo 1° e 2° della spesa, nel rispetto delle previsioni di bilancio approvate, tenuto conto degli stanziamenti riferiti a liquidazioni dovute ai sensi dell'art. 183 del D.Lgs. 267/2000, si valuta che complessivamente ad oggi, si è raggiunta una percentuale di spesa del 10,64%

2) Gestione finanziaria – Situazione – Previsioni

a) Accertamenti e riscossioni relativi alla gestione corrente:

Gli accertamenti relativi alle entrate correnti di competenza, analizzata la loro consistenza rispetto agli stanziamenti previsti in bilancio per complessivi € 9.421.877,36 risultano essere di € 3.671.655,61 pari al 38,97% e risultano incassati € 3.660.655,61 pari al 38,85%.

b) Impegni di spesa e pagamenti relativi alla gestione corrente

Su una previsione di spesa corrente pari ad € 9.218.347,53 risultano impegnate somme per € 5.615.729,49 pari alla percentuale del 60,92%, e risultano liquidati € 3.850.092,96 con una percentuale del 41,77% comprensivi delle liquidazioni scaturenti da impegni assunti negli esercizi precedenti e riguardanti impegni pluriennali. Il loro andamento risulta graduale e segue la gestione ordinaria dei servizi nel rispetto delle previsioni.

c) gestione residui di parte corrente

L'ammontare dei residui attivi di parte corrente, scaturente dal conto del bilancio 2009, pari ad € 7.092.184,92 è stato riscosso per € 2.004.200,95 pari al 28,26%.

I residui passivi di parte corrente, pari ad € 3.246.453,14 sono stati pagati per € 1.846.509,68 pari al 56,87%.

VISTO il vigente regolamento comunale di contabilità;

VISTO il bilancio del corrente esercizio approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n° 20 del 07 maggio 2010;

VISTO il D.Lgs. n° 267 del 18.08.2000;

VISTA la relazione prot. n. 12521/2010 del Responsabile del servizio Contenzioso, così come integrata dalle successive note prot. n. 12765/2010 e 12884/2010, dalla quale emerge la necessità di riconoscere debiti ex art. 194 D. Lgs. 267/2000, attinenti al servizio contenzioso, per un importo complessivo di € 32.141,11 rientrante nella fattispecie contemplata dal comma 1, lettera a) – sentenze esecutive – dell'art. 194 del D.Lgs. 267/2000.

Dato atto che tali somme derivano dai seguenti atti:

1. Registrazione Agenzia della Sentenza n. 4983/07 Gdp. Pozzuoli Causa Scotto di Carlo Michele C/Comune di Monte di Procida. Atto di Precetto; importo complessivo € 200,96;
2. Causa Comune di Monte di Procida c/Stanslao Albano. Sentenza a. 281/2010 emessa dal Tribunale di Napoli notif. Il 6/5/2010 – Avv. di parte Roberto Buonanno; importo complessivo € 2.428,92;
3. Causa Illiano Antonio c/Comune di Monte di Procida. Sentenza n. 6369/09 emessa dal Giudice di Pace di Pozzuoli e notificata il 24/02/2010. Comune contumace. Successivi atti di Precetto 01/07/2010, legale di parte Avv. D'Auria; importo complessivo € 5.272,90;
4. Causa Cucco maria c/Comune di Monte di Procida, sentenza n. 1899/09 emessa dal Giudice di Pace di Pozzuoli, atto successivo di

precetto notificato il 03/09/2009. Legale di parte Avv. P. Vetrano. Comune contumace. Importo complessivo € 1.884,60;

5. Causa Guardascione Giuseppina c/Comune di Monte di Procida. Sentenza n. 1064/10 notificata il 28/05/2010; emessa dal Giudice di Pace di Pozzuoli. Avv.ti G. Barraco F. Schiano di Cola; Comune Contumace. Importo Complessivo € 2.352,59;
6. Causa TAR Cormorano SAS di Gargano Valentina & C. c/Comune di Monte di Procida. Sentenza n. 1302/2010 notificata il 24/06/2010 emessa dal TAR Napoli Avv. controparte Barbagallo C. Comune Contumace. Importo complessivo € 1.404,00 comprensivo di Iva e CPA;
7. Causa TAR Ambrosino Vittorio C/Comune di Monte di Procida. Sentenza n. 1995/2010 notificata il 30/5/2010 emessa dal TAR Napoli. Avv. controparte Romaniello Mariarosario. Comune Contumace. Importo complessivo € 2.106,00 comprensivo di Iva e CPA;
8. Causa civile Impresa Gennaro Manzo Costruzioni C/Comune di Monte di Procida. Sentenza n. 69/2010 notificata il 30/3/2010 emessa dal Tribunale di Napoli sez. dist. Pozzuoli avv.ti di controparte Di Meglio-Magliocca. Avv. di Parte A. Grassi. Importo complessivo € 16.491,14 comprensivi di interessi e rivalutazione come da sentenza;

RILEVATO che il Responsabile del Servizio Contenzioso con nota n. 12884/2010 ha palesato un'economia di risorse necessarie per il servizio di Vigilanza al Porto di Acquamorta pari ad € 31.228,53 rispetto a quanto assegnato con delibera di Giunta Comunale n. 157/2010;

che il Responsabile del Servizio Tributi, Commercio e Informatizzazione con nota n. 12640/2010 ha palesato maggiori entrate per un importo di € 5.668,07 derivanti da trasferimenti statali;

DATO ATTO che la spesa è finanziabile con risorse reperibili in bilancio derivanti da tali economie di spesa e maggiori entrate;

RILEVATO che all'intervento 2.01.01.30 "trasferimenti erariali" del bilancio preventivo 2010 si è verificata una maggiore entrata di € 5.668,07 (giusta relazione citata prot. 12640/2010);

RILEVATO che all'intervento 1.09.01.03 "Convenzione Porto" del bilancio preventivo 2010 si è verificata una economia di spesa di € 31.228,53 (giusta relazione citata prot. 12884/2010);

RITENUTO di poter procedere all'integrazione della somma occorrente di € 32.141,11 all'intervento 1.01.02.08 "Oneri straordinari della Gestione corrente";

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario;

VISTO il parere favorevole dell'Organo di Revisione;

VISTO il D.lgs. n. 267/2000, artt. 193 e 194;

Con voti favorevoli 13 , contrari 5 (Scotto di Santolo Salvatore, Coppola, Carannante Antonio, Illiano, Petrone) espressi per alzata di mano

DELIBERA

- 1) di riconoscere quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1, lettera a) del D.lgs. 267/2000, la somma di Euro 32.141,11 giusta relazione prot. n. 12521/2010 del Responsabile del servizio Contenzioso e come analiticamente individuati in premessa;
- 2) di apportare la seguente variazione al Bilancio di Previsione 2010, che si dichiara parte integrante e sostanziale del presente atto, modificando gli stanziamenti dei seguenti capitoli di ENTRATA e SPESA:

ENTRATA

CODICE	N° capitolo	Denominazione capitolo	Stanziamiento attuale	Variazione (+ / -)	Stanziamiento risultante
2.01.01.30	130	Contributi correnti dello Stato	2.893.314,47	+ € 5.668,67	€ 2.898.983,14

SPESA

CODICE	N° capitolo	denominazione capitolo	Stanziamiento attuale	Variazione (+ / -)	Stanziamiento risultante
1.01.02.08	1117	Oneri straordinari della gestione corrente	€ 0,00	+ € 32.141,11	€ 32.141,11
1.09.01.03	1322/1	Convenzione Porto	€ 348.308,56	- € 31.228,53	€ 317.080,03
1.01.08.11	1173	Fondo di riserva	27.568,31	+ 4.756,09	32.324,40

- 3) Darsi atto che, a seguito del presente deliberato, le risultanze del Bilancio di Previsione 2010 risultano così definite:

ENTRATA **Competenza**

Titolo 1°	Entrate tributarie	€	3.370.360,99
Titolo 2°	Entrate per trasferimenti	€	3.526.447,67
Titolo 3°	Entrate Extra- tributarie	€	2.530.737,37
Titolo 4°	Entrate per alienazioni	€	26.779.192,31
Titolo 5°	Entrate per accensione di prestiti	€	923.000,00
Titolo 6°	Entrate per servizi per conto terzi	€	1.069.746,85
Totale		€	38.199.485,19
Avanzo applicato al Bilancio		€	329.666,00
Totale generale		€	38.529.151,19

SPESA **Competenza**

Titolo 1°	Spese correnti	€	9.224.016,20
Titolo 2°	Spese in conto capitale	€	28.031.858,31
Titolo 3°	Rimborso di prestiti	€	203.529,83
Titolo 4°	Spese per servizi per conto terzi	€	1.069.746,85
Totale generale		€	38.529.151,19

- 4) darsi atto che a seguito del presente atto permangono gli equilibri generali di bilancio.
- 5) Disporre la notifica del presente atto al Tesoriere Comunale ai sensi del comma 1, dell’art. 216 del D.Lgs. 267/2000.
- 6) Di dichiarare la presente con voti favorevoli 13, contrari 5 (Scotto di Santolo Salvatore, Coppola, Carannante Antonio, Illiano, Petrone) espressi per alzata di mano, immediatamente eseguibili ai sensi dell’art. 134, comma IV D.Lgs. 267/00.