



## COMUNE DI MONTE DI PROCIDA

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

### COPIA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

**N. 52 del 22/09/2022**

**OGGETTO: Meridiana Costruzioni SRL – Consiglio di Stato – Sentenza 4793/2022 RG 6348/2022. Riconoscimento debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1°, lettera a) D. Lgs. 267/2000.**

L'anno **duemilaventidue**, il giorno ventidue, del mese di Settembre, **con inizio alle ore 20,10**, a seguito di comunicazione prot. n. 14069 del 15/09/2022, si é riunito il Consiglio Comunale, in seduta straordinaria in prima convocazione, presso la Sala Consiliare del Municipio sita alla Via Panoramica di questo Comune.

Presiede la seduta l' Avv. Salvatore Capuano - Presidente del Consiglio Comunale

Presenti il Sindaco e n. 16 Consiglieri

come segue:

N. d'ord.	Cognome e Nome	Pre-senti	As-senti	n. d'ord	Cognome e Nome	Pre-senti	As-senti
1	Pugliese Giuseppe	X		9	Capuano Salvatore	X	
2	Coppola Teresa	X		10	Costigliola Michele	X	
3	Turazzo Sergio	X		11	Capuano Fabio	X	
4	Scotto di Santolo Vincenzo	X		12	Schiano di Cola Restituta	X	
5	Stella Gerarda	X		13	Iannuzzi Francesco Paolo	X	
6	Barone Ivana	X		14	Schiano Moriello Floriana	X	
7	Del Vaglio Nicola	X		15	Assante Di Cupillo Rocco	X	
8	Pennacchio Francesca	X		16	Martino Giovanni	X	
				17	Marasco Marilù	X	

Assiste il Segretario Generale, **D.ssa Laura Simioli**, incaricato della redazione del verbale. Partecipano alla seduta gli Assessori esterni Tobia Massa e Gennaro di Mare.

Si passa a discutere il **punto 8** all'ordine del giorno.

Relaziona il Cons. Costigliola che illustra la sentenza sottesa al riconoscimento del debito fuori bilancio, per cui per evitare ulteriori conseguenze si è deciso di procedere al pagamento, fa presente che c'è il parere favorevole del revisore dei conti.

Interviene il Cons. Assante il quale afferma che questa non è una sentenza che ha visto il comune soccombere ma è la sentenza in quanto questo esito è stato preannunciato dall'opposizione già da tempo. Riferisce che secondo quanto scritto in un passaggio della sentenza la commissione avrebbe modificato i criteri di valutazione delle offerte dopo aver conosciuto le offerte, dice che per l'ennesimo anno i lavori non sono stati fatti. Si augura che tutta l'amministrazione sia stata molto attenta in merito alla sentenza. Questa sentenza è del 13 giugno e il comune per ripartire ci ha messo tre mesi

Interviene il Sindaco per fatto personale, invita il Consigliere a segnalare e dice che firmerà anche lui. Afferma inoltre che secondo lui l'ufficio tecnico ha agito bene, ha incaricato dei validi professionisti che evidentemente hanno fatto un errore. Si dice d'accordo con il Presidente De Luca che invita a dare alle ditte anche i progetti esecutivi per difendersi dalle impugnazioni. Precisa che il Tar aveva dato ragione al Comune in primo grado. Il Consiglio di Stato non ha annullato la gara ma un segmento della gara. A breve si chiuderà la fase di riesame da parte della commissione e comunica che si sta attivando per ottenere ulteriori finanziamenti. Annuncia che è quasi in dirittura d'arrivo il mutuo per i pontili.

e,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la sotto riportata proposta:

#### **“IL SINDACO**

Premesso che:

- la problematica dei debiti fuori bilancio acquisisce un rilievo determinante, potendo rappresentare sia fattore di negativa incisione sul mantenimento degli equilibri di bilancio di un ente e sia indice di gestione scorretta (*mala gestio*).
- Il Principio Contabile dell'Osservatorio per la finanza e la contabilità degli enti locali del Ministero dell'Interno precisa che “il debito fuori bilancio rappresenta un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro, assunta in violazione delle norme giuscontabili che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali”. (Corte dei Conti sez. reg. Emilia Romagna – pronuncia N. 11/06/parere n. 6).
- Nell'ordinamento degli enti locali la relativa disciplina è affidata all'art 194 D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 che individua, con elencazione ritenuta tassativa, le tipologie di debiti che, pur generate al di fuori delle predette regole giuscontabili, possono essere ammesse alla procedura del riconoscimento e così essere regolarizzate in contabilità (vedi *ex multis* pareri Piemonte 5/2010; Piemonte 6/2010; Piemonte 7/2010; Piemonte 8/2010; Piemonte 10/2010; Piemonte 18/2010).;
- Con pronuncia della Sezione Autonomie della Corte dei Conti, n. 10/09, si è distinto tra i debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive e tutte le altre casistiche di cui al richiamato art. 194. Nel caso, infatti, delle sentenze esecutive, i debiti fuori bilancio sono da ritenersi maturati alla data della

pubblicazione della sentenza, a decorrere dalla quale il debito è giuridicamente esistente. Per tutte le altre fattispecie, invece, la giuridica esistenza coincide con la data di adozione della delibera di riconoscimento.

- La giurisprudenza contabile considera debiti nascenti da sentenza quelli che, a vario titolo, discendono dalla sentenza. Si tratta delle somme cui l'ente sia stato eventualmente condannato e delle spese del giudizio (che seguono la soccombenza). In tale situazione, il trattamento contabile delle spese non potrà che rientrare nella previsione dell'articolo 194, comma 1, lettera a)
- L'Osservatorio Finanza e contabilità enti locali ha precisato, nel Principio Contabile n. 2/101 e ss. che nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità del debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso. A rafforzare tale interpretazione anche il parere Corte dei Conti Campania 22/09.
- la competenza al riconoscimento del debito spetta all'organo consiliare, ad esso compete non soltanto verificare il mantenimento degli equilibri di bilancio, ma anche valutare la conformità del riconoscimento al pubblico interesse.
- la deliberazione di riconoscimento del Consiglio comunale, ai sensi dell'art. 194, comma 1, Tuel, sussistendone i presupposti previsti, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente (cfr. *ex plurimis*, Consiglio di Stato sentenza n. 6269 del 27 dicembre 2013);

Visti i titoli indicati nell'elenco sotto riportato:

<b>Parte</b>	<b>Legale</b>	<b>Sent/RG</b>	<b>Pubblicazione/ Conoscenza</b>	<b>€</b>
Meridiana Costruzioni Srl	Federico Liccardo	Consiglio di Stato Sentenza 4793/2021 (R. G. 6348/2021).	13/06/2022	€ 27.402,52
<b>Totale</b>				<b>€ 27.402,52</b>

Acquisito il parere obbligatorio reso in merito dal revisore dei conti, ai sensi dell'art. 239 lett. b), n. 6), del Tuel, come modificato dal D. l. n. 174/12.

Considerato che le somme di cui sopra non rispettano il dettato del D. Lgs. 267/2000 ovvero i principi e le regole di cui agli artt. 151, 162, 182, 183, 184, 185 e 191 della medesima norma, ma la stessa rientra nella fattispecie riconducibile alla lettera a), 1° comma dell'art. 194 del T.U.E.L. e che i crediti in oggetto non sono prescritti, ai sensi dell'art. 2953 del C.C.;

Verificato che ricorrono i presupposti di cui all'art. 194 lettera a) del TUEL 276/2000 per procedere al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, nello schema sopra indicati, al fine di regolarizzare la posizione debitoria dell'ente e scongiurare l'esposizione dello stesso ad ulteriori aggravii di spese per successive azioni legali di recupero forzato dei suddetti crediti, quali certi, liquidi ed esigibili;

Considerato che l'iter relativo all'accertamento di eventuali responsabilità amministrativo/contabili intercorse nella fattispecie in esame proseguirà sulla base di quanto previsto dalla vigente normativa e dalla giurisprudenza della Corte dei Conti;

Considerato altresì che l'importo complessivo dei titoli di cui sopra ammonta a complessivi € **27.402,52**;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario;

Visto il parere favorevole dell'Organo di Revisione;

Visto il D. Lgs. 267/2000.

### PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

- Di riconoscere, ai sensi del comma 1° lettera a) art. 194 del D. Lgs. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio che di seguito si riassume nell'elenco sotto riportato:

Parte	Legale	Sent/RG	Pubblicazione/ Conoscenza	€
Meridiana Costruzioni Srl	Federico Liccardo	Consiglio di Stato Sentenza 4793/2021 (R. G. 6348/2021).	13/06/2022	€ 27.402,52
<b>Totale</b>				<b>€ 27.402,52</b>

ammontante a complessivi € **27.402,52** che trovano provvista nell'approvato bilancio 2022 cap. 1117 oneri straordinari della gestione corrente;

- Di dare mandato al Responsabile del Settore VIII per l'adozione degli atti necessari e conseguenti, ivi compresi l'assunzione del relativo impegno di spesa e la liquidazione di quanto dovuto;
- Di dare atto che il presente provvedimento di riconoscimento di debito non altera l'equilibrio di bilancio, ai sensi della vigente normativa contabile.
- Di disporre la trasmissione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge 27 dicembre 2002, n. 289, all'organo di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;
- Di rendere il deliberato immediatamente eseguibile al fine di regolarizzare la posizione debitoria dell'ente nei confronti dei creditori e scongiurare l'esposizione dell'Ente ad ulteriori aggravii di spese per successive azioni legali di recupero forzato degli stessi crediti quali certi, liquidi ed esigibili.

**Il Sindaco**  
*f.to Dott. Giuseppe Pugliese*

Ai sensi dell'art. 49 del D. lgs 267/00, in merito alla regolarità tecnica si esprime parere:  
FAVOREVOLE

F.to **Ciro Pugliese**.

Ai sensi dell'art. 49 del D. lgs 267/00, in merito alla regolarità contabile si esprime parere:

**FAVOREVOLE**

F.to **Giovanni Padovano**

Dato atto che in ordine alla stessa sono stati espressi i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art.49 Tuel;

Visto il parere favorevole reso dal Revisore Unico dei Conti;

Ritenuta la stessa meritevole di approvazione;

Visto il D.Lgs. 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Il Presidente pone ai voti la proposta:

Voti favorevoli: 11

Contrari: 5, Cons. Iannuzzi, Assante di Cupillo, Schiano Moriello, Marasco, Martino.

Astenuti 1: Presidente.

### **DELIBERA**

Di approvare integralmente la soprariportata proposta di deliberazione avente ad oggetto:

**Meridiana Costruzioni SRL – Consiglio di Stato – Sentenza 4793/2022 RG 6348/2022.  
Riconoscimento debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1°, lettera a) D. Lgs. 267/2000.**

Quindi, vista l'urgenza di provvedere il **Consiglio Comunale** con voti:

Favorevoli: 11

Contrari: 5, Cons. Iannuzzi, Assante di Cupillo, Schiano Moriello, Marasco, Martino.

Astenuti 1: Presidente.

### **DELIBERA**

Di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 134 comma 4° del DLgs 267/2000.

*IL SEGRETARIO COMUNALE*

**F.to Dott.ssa Laura Simioli**

*IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE*

**F.to Avv. Salvatore Capuano**

**IMMEDIATA ESEGUIBILITA'**

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. n. 267/00.

**Il Segretario Comunale  
F.to D.ssa Laura Simioli**

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Certifico io, messo comunale, che copia della presente deliberazione viene affissa all'albo comunale per la pubblicazione di quindici giorni consecutivi dal 13/10/2022 e contemporaneamente pubblicata sul sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico ininterrottamente.

Addì, 13/10/2022

**Il Messo Comunale  
Salvatore Barone**

---

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva, essendo trascorsi 10 giorni dalla eseguita pubblicazione, il \_\_\_\_\_

**Il Responsabile del Servizio  
D.ssa Concetta Scuotto**

*La presente copia è conforme all'originale Dalla Residenza Municipale, li 13/10/2022*

*Il SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dr.ssa Laura Simioli*

