



COMUNE DI MONTE DI PROCIDA

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

Copia Conforme

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 63 del 31-07-2023

OGGETTO:	Riconoscimento Debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1°, lett. a) D.Lgs. 267/2000 Sentenza n. 27193/2023 R.G. 32643/2021 del Giudice di Pace di Napoli – sez. V.
-----------------	--

L'anno **duemilaventitré**, il giorno trentuno del mese di luglio, **con inizio** alle **ore 21:05**, presso la Sala Consiliare, a seguito dell'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio prot. n. 11960 del 21/07/2023 e successive integrazioni (prot. n. 12020 del 24/07/2023 e prot. n. 12123 del 25/07/2023), notificati a tutti gli aventi diritto nei termini fissati dall'art. 7 c. 10 del Regolamento dello svolgimento delle funzioni del Consiglio Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta ordinaria in prima convocazione.

Risultano presenti/assenti i seguenti Sigg.:

n. d'ord.	Cognome e Nome	Presente/ Assente	n. d'ord.	Cognome e Nome	Presente/ Assente
1	Pugliese Giuseppe	PRESENTE	9	Capuano Salvatore	PRESENTE
2	Coppola Teresa	PRESENTE	10	Costigliola Michele	PRESENTE
3	Turazzo Sergio	PRESENTE	11	Capuano Fabio	PRESENTE
4	Scotto di Santolo Vincenzo	PRESENTE	12	Schiano di Cola Restituta	PRESENTE
5	Stella Gerarda	PRESENTE	13	Iannuzzi Francesco Paolo	PRESENTE
6	Barone Ivana	PRESENTE	14	Schiano Moriello Floriana	PRESENTE
7	Del Vaglio Nicola	PRESENTE	15	Assante Di Cupillo Rocco	PRESENTE
8	Pennacchio Francesca	PRESENTE	16	Martino Giovanni	PRESENTE
			17	Marasco Marilù	PRESENTE

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott. Lorenzo Capuano, incaricato della redazione del presente verbale.

Presiede la seduta, ai sensi dell'art. 9 dello Statuto, il Presidente del Consiglio Comunale Avv. Salvatore Capuano, il quale, constatata la presenza del numero legale – dichiara aperta la seduta: Presenti n. 17.

Partecipano alla seduta l'Assessore esterno Dott. Tobia Massa e il Vicesegretario Avv. Ciro Pugliese.

Il Presidente pone in discussione il quattordicesimo punto all'ordine del giorno.

Intervengono il Presidente del C.C. Avv. Salvatore Capuano, il Consigliere Michele Costigliola, il Presidente del C.C. Avv. Salvatore Capuano, i cui resoconti dattiloscritti vengono riportati in allegato al presente atto,

e,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la sotto riportata proposta,

IL RESPONSABILE SETTORE VIII

Premesso che:

- la problematica dei debiti fuori bilancio acquisisce un rilievo determinante, potendo rappresentare sia fattore di negativa incisione sul mantenimento degli equilibri di bilancio di un ente e sia indice di gestione scorretta (*mala gestio*).
- Il principio contabile dell'Osservatorio per la finanza e la contabilità degli enti locali del Ministero dell'Interno precisa che “il debito fuori bilancio rappresenta un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro, assunta in violazione delle norme giuscontabili che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali”. (Corte dei Conti sez. reg. Emilia Romagna – pronuncia N. 11/06/parere n. 6).
- Nell'ordinamento degli enti locali la relativa disciplina è affidata all'art 194 D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 che individua, con elencazione ritenuta tassativa, le tipologie di debiti che, pur generate al di fuori delle predette regole giuscontabili, possono essere ammesse alla procedura del riconoscimento e così essere regolarizzate in contabilità (vedi *ex multis* pareri Piemonte 5/2010; Piemonte 6/2010; Piemonte 7/2010; Piemonte 8/2010; Piemonte 10/2010; Piemonte 18/2010).
- Con pronuncia della Sezione Autonomie della Corte dei Conti, n. 10/09, si è distinto tra i debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive e tutte le altre casistiche di cui al richiamato art. 194. Nel caso, infatti, delle sentenze esecutive, i debiti fuori bilancio sono da ritenersi maturati alla data della pubblicazione della sentenza, a decorrere dalla quale il debito è giuridicamente esistente. Per tutte le altre fattispecie, invece, la giuridica esistenza coincide con la data di adozione della delibera di riconoscimento.
- Le amministrazioni dello Stato e gli enti pubblici non economici completano le procedure per l'esecuzione dei provvedimenti giurisdizionali e dei lodi arbitrali aventi efficacia esecutiva e comportanti l'obbligo di pagamento di somme di denaro entro il termine di centoventi giorni dalla notificazione del titolo esecutivo. Prima di tale termine il creditore non può procedere ad esecuzione forzata né alla notifica di atto di precetto [comma così modificato dall'art. 147, L. 23 dicembre 2000, n. 388 e dal comma 3 dell'art. 44, D.L. 30 settembre 2003, n. 269, come modificato dalla relativa legge di conversione].
- La giurisprudenza contabile considera debiti nascenti da sentenza quelli che, a vario titolo, discendono dalla sentenza. Si tratta delle somme cui l'ente sia stato eventualmente condannato e delle spese del giudizio (che seguono la soccombenza). In tale situazione, il trattamento contabile delle spese non potrà che rientrare nella previsione dell'articolo 194, comma 1, lettera a)
- L'Osservatorio Finanza e contabilità enti locali ha precisato, nel Principio Contabile n. 2/101 e ss. che nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva il significato del provvedimento del Consiglio non è

quello di riconoscere una legittimità del debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso. A rafforzare tale interpretazione anche il parere Corte dei Conti Campania 22/09.

- la competenza al riconoscimento del debito spetta all'organo consiliare, ad esso compete non soltanto verificare il mantenimento degli equilibri di bilancio, ma anche valutare la conformità del riconoscimento al pubblico interesse.
- la deliberazione di riconoscimento del Consiglio comunale, ai sensi dell'art. 194, comma 1, Tuel, sussistendone i presupposti previsti, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente (cfr. *ex plurimis*, Consiglio di Stato sentenza n. 6269 del 27 dicembre 2013);

Atteso che:

- con atto di citazione innanzi al Giudice di pace di Napoli, notificato al Comune di Monte di Procida in data 17.02.2021 (acquisito al protocollo dell'Ente al n. 2775), la Sig.ra Scotti D'Antuono Sara, a mezzo del suo procuratore Avv. Strato Petrucci, richiedeva dichiararsi la l'esclusiva responsabilità del Sindaco pro tempore del Comune convenuto nella produzione dei danni patiti dall'istante in data 12.08.2019, alle ore 11:00 circa in C.so Umberto I nel Comune di Monte di Procida, allorquando, improvvisamente, cadeva a causa del cedimento di un tombino sprovvisto di fermo vincolo;
- la causa veniva iscritta al RG 32643/2021 ed assegnata al Dott. Rajola della V sezione Civile;
- con propria comparsa di costituzione e risposta, si costituiva, a mezzo dell'Avvocatura Comunale, il Comune di Monte di Procida;
- in data 30.05.2023 (prot. n. 8830) a conclusione del procedimento descritto, è stata notificata la sentenza n. 27193/23 (depositata in cancelleria il 30.05.2023), di accoglimento della domanda attorea che vede l'Ente, condannato al pagamento dei danni in favore dell'attore per € 5.084,25 (comprensivi di interessi legali, devalutazione e rivalutazione) e delle spese legali per € 2.005,79 (comprensivi di IVA se dovuta, CPA, spese generali) e, inoltre, con decreto di liquidazione del 08.05.2023 (depositato in cancelleria il 30.05.2023) il Giudice di Pace di Napoli – V Sez. Civile, ha disposto, in solido tra le parti, la liquidazione del CTU per la complessiva somma di Euro 507,52 (Euro 400,00 a titolo di onorari, oltre IVA e Cassa) per un totale complessivo di Euro 7.597,56;
- con comunicazione prot. n. 9624 del 13.06.2023, l'ufficio competente, ha avviato il procedimento di liquidazione, invitando contestualmente il legale di parte a non intraprendere ulteriore attività che comportino aggravii di spesa a carico dell'Ente (ai sensi dell'art. 14 D. L. 31/12/1996 n. 669, convertito nella L. 28/2/1997 n. 30, quale modificato dapprima dall'art. 147 della L. 23/12/2000 n. 388 e poi dal 3° comma dell'art. 44 del D. L. 30/9/2003 n. 269 quale a sua volta modificato dalla relativa legge di conversione 24/11/2003 n. 326).
- L'Avvocatura interna ha espresso parere negativo alla proposizione di gravame (allegato).

Dato atto pertanto del titolo esecutivo indicato nell'elenco sotto riportato:

Parte	Legale	Sent/RG	Pubblicazione/ Conoscenza	€
Scotti D'Antuono Sara/Comune di Monte di Procida	S. Petrucci	Giudice di Pace di Napoli V Sezione Civile Sentenza n. 27193 /2023 NRG 32643/2021	30/05/2023	€ 7.597,56
Totale				€ 7.597,56

Considerato che:

- *«le amministrazioni dello Stato e gli enti pubblici non economici completano le procedure per l'esecuzione dei provvedimenti giurisdizionali e dei lodi arbitrali aventi efficacia esecutiva e comportanti l'obbligo di pagamento di somme di danaro entro il termine di centoventi giorni dalla notificazione del*

titolo esecutivo. Prima di tale termine il creditore non può procedere ad esecuzione forzata né alla notifica di atto di precetto»;

Considerato che in virtù degli atti e delle circostanze di cui sopra è doverosa la tempestiva liquidazione in quanto il ritardo esporrebbe l'ente ad azione esecutiva con conseguenti ulteriori spese.

Acquisiti i pareri obbligatori resi in merito:

- dal Responsabile del Servizio finanziario in ordine alla regolarità contabile;
- dal Revisore dei conti, ai sensi dell'art. 239 lett. b), n. 6), del TUEL, come modificato dal D. l. n. 174/12.

Considerato il riconoscimento di cui sopra rientra nella fattispecie riconducibile alla lettera a), 1° comma dell'art. 194 del T.U.E.L. e che i crediti in oggetto non sono prescritti, ai sensi dell'art. 2953 del C.C.

Verificato che ricorrono i presupposti di cui all'art. 194 lettera a) del TUEL 276/2000 per procedere al riconoscimento del debiti fuori bilancio, al fine di regolarizzare la posizione debitoria dell'ente e scongiurare l'esposizione ad ulteriori aggravii di spese.

Dato atto che l'iter relativo all'accertamento di eventuali responsabilità amministrativo/contabili intercorse nella fattispecie in esame proseguirà sulla base di quanto previsto dalla vigente normativa e dalla giurisprudenza della Corte dei Conti.

Considerato altresì che l'importo complessivo del titolo di cui sopra ammonta a complessivi € 7.597,56.

Visto il D. Lgs. 267/2000.

Visto il regolamento di contabilità approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 8 in data 15 aprile 2021.

Visto il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario.

Visto il parere favorevole dell'Organo di Revisione.

Vista la nota prot. 10252 del 23/6/2023.

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

Per le ragioni di cui in premessa, che col presente dispositivo sono integralmente recepite e fatte proprie:

- di riconoscere, ai sensi del comma 1° lettera a) art. 194 del D. Lgs. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio che di seguito si riassume nell'elenco sotto riportato:

Parte	Legale	Sent/RG	Pubblicazione/ Conoscenza	€
Scotti D'Antuono Sara/Comune di Monte di Procida.	S. Petrucci	Giudice di Pace di Napoli V Sezione Civile Sentenza n. 27193 /2023 NRG 32643/2021	30.05.2023	€ 7.597,56
Totale				€ 7.597,56

- Di prendere atto che la somma di Euro 7.597,56 trova copertura nel bilancio 2023-2025, annualità 2023, secondo la seguente modalità:
 - a) Euro 2.053,74 dal fondo rischi contenzioso approvato con determinazione n. 27 del 6.4.2023;
 - b) la restante somma di Euro 5.543,82 dal bilancio 2023-2025, annualità 2023 a seguito dell'adozione della deliberazione di assestamento generale di Bilancio 2023 da effettuarsi contestualmente al presente atto.
- Di imputare la complessiva somma di Euro 7.597,56 sul capitolo 1117 del corrente bilancio.
- Di dare mandato al Responsabile del Settore VIII per l'adozione degli atti necessari e conseguenti, ivi compresi l'assunzione del relativo impegno di spesa e la liquidazione di quanto dovuto.

- Di dare atto che il presente provvedimento di riconoscimento di debito non altera l'equilibrio di bilancio, ai sensi della vigente normativa contabile.
- Di darsi atto che l'iter relativo all'accertamento di eventuali responsabilità amministrativo/contabili intercorse nella fattispecie in esame proseguirà sulla base di quanto previsto dalla vigente normativa e dalla giurisprudenza della Corte dei Conti.
- Di disporre la trasmissione del presente provvedimento ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge 27 dicembre 2002, n. 289, all'organo di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti.
- Di disporre altresì la trasmissione del presente provvedimento al Prefetto di Napoli ed al ricorrente per rendere nota la procedura di esecuzione della sentenza anche ai fini dello svincolo delle somme accantonate da Poste Italiane.
- Di rendere il deliberato immediatamente eseguibile al fine di regolarizzare la posizione debitoria dell'ente nei confronti del creditore e scongiurare l'esposizione dell'Ente ad ulteriori aggravii di spese per successive azioni legali di recupero forzato degli stessi crediti quali certi, liquidi ed esigibili.

Il Funzionario
F.to Avv. *Ciro Pugliese*

Allegati:

- *Sentenza*
- *scheda A*
- *scheda B*
- *Relazione Polizia Municipale*
- *n. parere su gravame*
- *nota prot. 10252 del 23/6/2023*

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs n. 267/2000, in merito alla regolarità tecnica si esprime parere:

FAVOREVOLE

F.to Avv. *Ciro Pugliese*

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs n. 267/2000, in merito alla regolarità contabile si esprime parere:

FAVOREVOLE

F.to Dott. *Gennaro D'Oriano*

Dato atto che in ordine alla stessa è stato espresso il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

Acquisito il parere dell'Organo di Revisione n. 15 prot. n. 11879 del 20/07/2023;

Visto il D. Lgs. n. 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Il Presidente pone ai voti la soprariportata proposta:

Favorevoli: 9 (il Sindaco Dott. Giuseppe Pugliese, il Vicesindaco Sergio Turazzo, l'Ass. Vincenzo Scotto di Santolo, l'Ass. Ivana Barone, il Cons. Nicola Del Vaglio, il Cons. Francesca Pennacchio, il Cons. Michele Costigliola, il Cons. Fabio Capuano, l'Ass. Restituta Schiano di Cola);

Astenuti: 6 (il Cons. Gerarda Stella, il Cons. Teresa Coppola, il Presidente del C.C. Avv. Salvatore Capuano, il Cons. Francesco Paolo Iannuzzi, il Cons. Rocco Assante di Cupillo, il Cons. Giovanni Martino).

DELIBERA

di approvare integralmente la soprariportata proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“Riconoscimento Debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1°, lett. a) D.Lgs. 267/2000 Sentenza n. 27193/2023 R.G. 32643/2021 del Giudice di Pace di Napoli – sez. V”**.

Quindi, vista l’urgenza di provvedere, il Consiglio Comunale con voti:

Favorevoli: 9 (il Sindaco Dott. Giuseppe Pugliese, il Vicesindaco Sergio Turazzo, l’Ass. Vincenzo Scotto di Santolo, l’Ass. Ivana Barone, il Cons. Nicola Del Vaglio, il Cons. Francesca Pennacchio, il Cons. Michele Costigliola, il Cons. Fabio Capuano, l’Ass. Restituta Schiano di Cola);

Astenuti: 6 (il Cons. Gerarda Stella, il Cons. Teresa Coppola, il Presidente del C.C. Avv. Salvatore Capuano, il Cons. Francesco Paolo Iannuzzi, il Cons. Rocco Assante di Cupillo, il Cons. Giovanni Martino).

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell’art. 134 c. 4 del D. Lgs. n. 267/2000.

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

F.to Dott. Lorenzo Capuano

F.to Avv. Salvatore Capuano

IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, c. 4 del D. Lgs. n. 267/2000.

**Il Segretario Generale
F.to Dott. Lorenzo Capuano**

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE ONLINE

La presente deliberazione viene da oggi resa nota mediante affissione all'Albo Pretorio online, come prescritto dall'art. 32 commi 1 e 5 della legge 18.6.2009 n. 169, dall'art. 2 comma 5 del D.L. 30.12.2009 n. 194 nel testo modificato dalla Legge n. 25 del 26.2.2010, per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124 del D. Lgs. n. 267/2000.

Monte di Procida, lì 05/09/2023

**Il Messo Comunale
F.to Antonio Guardascione**

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

E' divenuta esecutiva per decorrenza dei termini, ai sensi del 3[^] comma dell'art. 134 del D. Lgs. n. 267/2000 (dieci giorni dalla pubblicazione);

Dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134-comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000.

Monte di Procida, lì _____

**Il Responsabile del Servizio
Dott.ssa Concetta Scuotto**

*La presente copia è conforme all'originale
Dalla Residenza Municipale, lì, 05/09/2023*

*IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Lorenzo Capuano*

